

Legfőbb Ügyészség – Terrorizmus, Pénzmosás és Katonai Ügyek Főosztálya

Dr. Óri Gábor Alezredes úr Katonai Ügyész részére

Ügyszám: TPK.7422/2013

Tárgy: Felülvizsgálati Kérelem, az ügyet a tartalma miatt adathordozón küldöm meg önnek e kérelemmel együtt

Tisztelt Alezredes úr!

A támadott Határozatok egy részről a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség 2.nyom.1115/2022 továbbá a Központi Nyomozó Főügyészség NF.1486/2022/ 1. , a Felülvizsgálat alapja a Jogellenes Fogvatartás hivatkozván a Btk. 304. §-ának (1) bekezdése szerint az a hivatalos személy, aki eljárása során mást személyi szabadságától jogellenesen megfoszt, bűntettet követ el. Mint a Budapesti Regionális Nyomozó Ügyészség mint a Központi Nyomozó Főügyészség jogi megközelítése téves. Jogalkotási jogkörben, Jogalkalmazási jogkörben, Bírói Jogkörben továbbá Közigazgatási Jogkörben okozott Jogsérelem ok okozati összefüggésben.

Az Ügyben tett intézkedések: A törvényes Ítélet megléte után Mesterházy Attila barátom az Igazságügyi Minisztériumhoz az Országos Bírósági Hivatal Elnökéhez továbbá a Kúria Elnökéhez fordult. a Legfőbb Ügyészség - Jogvédelmi Osztálya részéről a Bűnügyi Nyilvántartó felülvizsgálata aminek rendezése a Fővárosi Törvényszék hivatali kötelessége lett volna aminek a mai napig nem tettek eleget. Az én részemről: Mesterházy Attila barátomhoz fordultam továbbá

fülvizsgálati kérelemmel Dr Szűcs András Osztályvezető Ügyész úrhoz a Bűnügyi Nyilvántartóban az Alkotmányellenes jogállapot miatt továbbá feljelentést tettem 5 Bíró ellen ezt követően Pótmagánvád a Jogellenes Fogvatartás miatt, pert indítottunk, továbbá a Legfőbb Ügyészség felülvizsgálata után pert indítottunk a Bűnügyi Nyilvántartó ellen mivel a felülvizsgálatot követően sem sikerült a törvényes szabadulási dátumot felvezetni a Bűnügyi Nyilvántartóban illetve még az Alapvető Jogok Biztosához fordultam a személyiségi Jogaim megsértése és az Alkotmányellenes jogállapot fenntartása miatt.

Tényállás: A 2012-es BTK törvénymódosítás amit még Trócsányi László Igazságügyi Miniszter regnálása alatt készítettek elő az összbüntetésre vonatkozó jogszabályi rendelkezés már a törvény életbelépése idején is Alaptörvényellenes volt továbbá a jogszabályt így alkalmazták éveken keresztül és még azután is amikor e jogszabályt az Alkotmánybíróság megsemmisítette. A IV/949/2019.számú Alkotmánybírósági Határozat az én ügyemben született az indoklás pedig egyértelmű, számomra az volt a szembetűnő, hogy az én ügyemen kívül még 4 Ab Határozat született az Összbüntetési ügyekben, összeségében pedig gyakorlatilag a jogalkalmazás során az Igazságszolgáltatásban pont leszarták, hogy Alaptörvényellenes annak ellenére, hogy az Alkotmánybírósági Határozat mindenkire nézve kötelező!!! A Kúria 2/2019-es Alaptörvény ellenes BJH-ja kivételével mindegyik Alkotmányjogi panaszt magánszemély adta be, azt hiszem ez mindent elárul, hogy Magyarországon mennyire nincs jogállam amikor az eljáró igazságügyi szervek gyakorlatilag semmibe veszik az Alkotmánybíróság Határozatait. Csak ha én ügyemet vesszük alapul Bíró joggyakorlatra hivatkozva alkalmazni az Alkotmánybíróság által megsemmisített jogszabályt, tehát egy jogszabályt úgy alkalmaztak, hogy az már nem is létezett. Magyarországon az állítólagos tisztességes eljárás alapkövetelménye a bírói függetlenség ami úgy szól, hogy a bíró nem utasítható és csak a törvénynek van alárendelve , hol kezdődik a bírói függetlenség és hol ér véget, ha csak az én esetemet vesszük alapul ez már meg is van cáfolva több okból kifolyólag is. Ha egy bíró csak a törvénynek van alárendelve, az én esetemben az eljáró bírók melyik törvénynek voltak alárendelve mert, hogy nem a törvény szerint jártak el az biztos de még az Alkotmányellenes jogállapot a mai napig fennál annak ellenére, hogy 2015 helyett 2021-ben csinálták meg az összbüntetést. Az összbüntetés önálló jogintézmény amire külön jogszabály vonatkozik, tehát törvényi kötelezettség abban az esetben ha a törvényi feltételek fennállnak és nem pedig jogorvoslat ahogy a feljelentést elutasító határozatban szerepel. Az én esetemben az

történt, hogy azt az összbüntetést amit 2015-ben kellett volna megkapnom azt megkaptam 2021-ben, ha nem fordulok az Alkotmánybírósághoz a Fővárosi Törvényszék önmagától biztos nem tesz eleget, évekig küzdöttem a börtönben, hogy ez az Alkotmányellenes jogállapot megszűnjön, és a Fővárosi Törvényszék évekig nem tett eleget a törvényi kötelezettségének ahogy 2021-ben sem tett eleget a Bűnügyi Nyilvántartó felé amivel a Bűnügyi Nyilvántartóban állt és áll fent Alkotmányellenes jogállapot az erkölcsi bizonyítvánnyal és a Hátrányos Jogkövetkezmények alól való mentesítéssel kapcsolatban. Az esetemben csupán annyi történt, hogy 2021. November 16-án megszületett a jogerős ítélet amit megfellebbezett a Fővárosi Főügyészség törvényi indoklás nélkül mivel már nem volt jogszabály az Alkotmányellenes jogszabály alkalmazására de még így is vissza akarták állítani az Alkotmányellenes jogállapotot. A felülvizsgálat során a Legfőbb Ügyészség- Jogvédelmi Osztálya Dr Szűcs András Osztályvezető Ügyész úr értetlenül állt az ügy előtt, és nem értette, hogy a Fővárosi Főügyészség miért fellebbezte meg az ítéletet. A felülvizsgálat tárgya a Bűnügyi Nyilvántartóban az Alkotmányellenes jogállapot megszüntetése mivel 2021. November. 16- a a Fővárosi Törvényszék a mai napig nem tájékoztatta a Bűnügy Nyilvántartót a törvényes ítélet meglétéről és a jogkövetkezményekről amit a mai napig én viselek, ezzel a Fővárosi Törvényszék az Alkotmányellenes jogállapotot fenntartva mulasztásos törvénysértést követett el mivel neki lett volna törvényi mint hivatali kötelessége tájékoztatni a Bűnügyi Nyilvántartót helyettük a Legfőbb Ügyészség – Jogvédelmi Osztálya tette meg a törvényes intézkedést amiben letörölték a feltételes szabadság idejét és a közügyektől való eltiltást mivel 2021. November. 16 óta Alkotmányellenesen voltam eltiltva továbbá tájékoztattak, hogy a bíróságok felett nem látnak el törvényességi felügyeletet. De a szabadulásom törvényes idejére a Bűnügyi Nyilvántartó beírta az ítélet keltét 2021. November. 16-át az ő értelmezésük szerint közel 10 és fél évet töltöttem börtönben. Dr Szűcs András Osztályvezető Ügyész urat tájékoztattam a Bűnügyi Nyilvántartó elleni Közigazgatási perről csak annyit mondott, hogy figyelemmel kísérik az ügyet és teljes mértékben megért és nagyon gáz amit velem csinálnak. Amíg más Pedofíliaért Államellenes Terrorcselekményért és a Balmazújvárosi Fideszes polgármester korrupcióért kegyelmet kap én még tisztességes eljárást sem.

A Tisztességes eljárás anomáliái: Az összbüntetési eljárás során 1 bíró kivételével a Fővárosi Ítéltáblán ugyanaz a bírói tanács járt el, nekünk esélyünk nem volt megpanaszolni az elfogultságot mivel nem ismerjük az ügykiosztási rendet, így ki voltunk zárva az esetleges jogorvoslatból és a tisztességes eljárásból. A Fővárosi Törvényszék részéről a 2015- től fenálló Alkotmányellenes jogállapot fenntartása mulasztásos törvénysértés a Bűnügyi Nyilvántartó felé ezzel szándékosan joghátrányt okoztak. Ha én nem fordulok az Alkotmánybírósághoz ezt az ügyet a Fővárosi Törvényszék nem teszi rendbe, úgy ültem éveket a börtönben, hogy már rég nem kellett volna bent lennem. A feljelentésemet követően a Jogellenes Fogvartás miatt büntetőeljárást kellett volna indítani a Központi Nyomozó Főügyészségnek az Alkotmánybírósági Határozatban foglaltak értelmében, mivel a bírók önkényesen vagy politikai utasításra tartották fent és alkalmaztak évekig visszaható Hatállyal olyan jogszabályt amit az Alkotmánybíróság megsemmisített, velem szemben az Alkotmányellenes jogállapotot még akkor is amikor az Alkotmánybíróság megsemmisítette a vonatkozó jogszabályt ezzel további joghátrányt okoztak az ügyben a bíróság évekig nem tett semmit az AB Határozat után is csak a kötelezőt olyan ítéletet hozott amit már rég kiültem és a Bűnügyi Nyilvántartót a mai napig nem tájékoztatták. Az ügy már 19 éves és még nincs vége. A pótmagánvádas eljárás során az indítványban kértük a Fővárosi Bíróságok kizárását erre a Központi Nyomozó Főügyészség átrakja az ügyet a PKKB-ra ahol nem is tárgyalhatták volna az ügyet ott lenyilatkozott a Bíró az elfogulatlanságról majd a pótmagánvád megfellebbezése után felküldte az ügyet a Fővárosi Törvényszékre ahol ezt az ügyet nem is tárgyalhatták volna elfogultság miatt mivel a kizárási indítványban a Fővárosi Törvényszék volt az első .

Az ügyben nem tárgyalták a kizárási indítványt amit állápointom szerint meg kellett volna küldeni az Országos Bírósági Hivatal elnökének ami nem történt meg. A Kúria részéről az Alkotmányellenes 2/2019-es BJH amivel megsértették a hatalommegosztás elvét ezzel joghátrányt okozva. A Bűnügyi Nyilvántartó részéről a Legfőbb ügyészség – Jogvédelmi Osztálya felülvizsgálata után sem tudták felvezetni a törvényes szabadulási időpontot ami további per tárgyat képezi, idő kérdése és új eljárás lesz akkor talán lesz az ügy 20-22 éves. A továbbiakban a Bűnügyi Nyilvántartó elleni Közigazgatási keresetet kénytelenek voltunk indítani a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási Kollégiumánál mivel törvényileg a Bűnügyi Nyilvántartó ott perelhető, viszont a tisztességes eljárás szempontjából aggályos mivel a Fővárosi Törvényszék 2015-óta nem állt érdekében rendezni az ügyemet még annak ellenére sem, hogy a törvény

kötelezi rá. Ahhoz a bírósághoz fordulni aki velem szemben fenntartja az Alkotmányellenes Jogállapotot sérti a Tisztességes Eljárást.

Konklúziók: Tisztelt Alezredes úr, ez egy következmények nélküli ország, ahol egy sokszorosán Alkotmányellenes ítéletnek nincs se felelőse se következménye. Egy ilyen ítélet és a jogkövetkezmények olyan országban nem fordulhat elő ahol van jogállam, ahol igazságszolgáltatás folyik és nem jogszolgáltatás vagy még az sem, politikai megrendelésre történő ítélkezés ahol egy bírót védi a mentelmi jog és a politika ezért nem lehet felelősségre vonni, hol van a jogegyenlőség és az egyenlő bánásmód?!Éveket vettek el tőlem törvénytelenül úgy, hogy azt már soha senki visszaadni nem tudja,ha törvényes időben szabadulok akkor 2018-ban ott tudtam volna lenni a nagybátyám és a Nyers Rezső bácsi temetésén akiknek nagyon sokat köszönhetek, ez megbocsáthatatlan! Ezért kérem önt, hogy az ügyem alapos áttanulmányozása után, elrendelni a nyomozást Jogellenes Fogvatartás és az Alkotmányellenes Jogállapot fenntartása miatt hivatkozva az Alkotmánybírósági Határozatban foglaltakra továbbá a Legfőbb Ügyészség – Jogvédelmi Osztálya Felülvizsgálatára illetve a Bűnügyi Nyilvántartó elleni Közigazgatási perre,mert az ügyemben itt aki valamit is tett az önök voltak. Segítségét nagyon köszönöm és a továbbiakban is örömmel állok a rendelkezésére.

Üdvözlettel és Maradok Tisztelettel:

Hazafi Attila

Budapest. 2024. Március. 10